

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
v platném znění (dále jen „ZVZ“)

1. Název veřejné zakázky:

**„Výměna oken v bytových jednotkách
domu náměstí Svobody 728/1, 160 00 Praha 6“**

(veřejná zakázka zadaná ve zjednodušeném podlimitním řízení)

2. Evidenční číslo veřejné zakázky: VZ/1/2016

3. Číslo části veřejné zakázky: veřejná zakázka nebyla na části rozdělena

4. Identifikační údaje o zadavateli

Městská část Praha 6

V zastoupení:

SNEO, a.s., Nad Alejí 1876/2, 162 00 Praha 6, IČ: 27114112

Čs. armády 23

160 52 Praha 6

zastoupená: Tomášem Jílkem a Ing. Petrem Macháčkem

IČ: 0063703



5. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nab.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení, adresa sídla dodavatele/ zájemce IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Celková doba realizace zakázky v kal. dnech	Datum doručení nabídky	Čas doručení nabídky
1	MONTAKO - stavební s.r.o. Vodárenská 732 278 01 Kralupy nad Vltavou - Lobeček 241 80 416	9.507.895,46	75	13.04.2016	09:30
2	ISPD s.r.o. Na Klaudiánce 598/8 147 00 Praha 4 – Podolí 284 78 380	8.972.091,90	120	13.04.2016	15:30
3	KASTEN spol. s r.o. Větrná 145 277 11 Neratovice - Byškovice 629 54 890	9.457.020,31	140	13.04.2016	16:00
4	Geus okna a.s. Barrandova 974/3 143 00 Praha 4 – Modřany 463 56 835	6.377.761,00	70	14.04.2016	08:50
5	EMV s.r.o. ve sdružení: New Media Czech s.r.o. Vlnitá 890/70 147 00 Praha 4 Libušská 190/100 142 00 Praha 4 480 38 792 264 82 665	4.870.000,00	21	14.04.2016	09:15
6	MIMAXREAL s.r.o. Holečkova 789/49 150 00 Praha 5 – Smíchov 284 80 198	7.452.629,91	105	14.04.2016	09:20
7	KERNER, s.r.o. Zadní Vinohrady 5412 430 01 Chomutov 499 04 451	4.795.115,37	43	14.04.2016	09:30
8	STAV.SERVIS LAKAM, s.r.o. Karla IV. 885/45 400 03 Ústí nad Labem – Střekov 256 21 033	9.614.647,76	75	14.04.2016	09:35

6. Popis posouzení a splnění kvalifikace včetně odůvodnění

V rámci kontroly nabídek z hlediska prokázání splnění kvalifikace bylo zjištěno, že nabídky 7 uchazečů, tj. MONTAKO – stavební s.r.o., KASTEN spol. s r.o., MIMAXREAL s.r.o., KERNER s.r.o., STAV.SERVIS LAKAM, s.r.o., Geus okna a.s. a ISPD s.r.o. neobsahovaly některé zadavatelem požadované doklady k prokázání kvalifikačních předpokladů či nesplňovaly další požadavky zadavatele dle zadávací dokumentace. Uchazeči byli proto vyzváni k doplnění svých nabídek.

Uchazeči MONTAKO – stavební s.r.o., MIMAXREAL s.r.o. a STAV.SERVIS LAKAM, s.r.o. na výzvu k doplnění nabídek nereagovali a své nabídky v požadované lhůtě nedoplnili. Uchazeč KASTEN spol. s r.o., KERNER s.r.o. a Geus okna a.s. doložili pouze část požadavků zadavatele. Nabídky těchto uchazečů tak nejsou úplné a nebylo možné je dále hodnotit.

Uchazeč ISPD s.r.o. svou nabídku v požadované lhůtě doplnil a nabídka tak byla úplná.

Z uvedených skutečností je zřejmé, že pouze 2 z podaných nabídek splnily ve stanovené lhůtě požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace a zpracování nabídky (a to ISPD s.r.o. a EMV s.r.o. ve sdružení s New Media Czech s.r.o.).

Seznam nabídek, které by byly hodnoticí komisí ze zadávacího řízení vyřazeny:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Adresa sídla dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Odůvodnění
1	MONTAKO - stavební s.r.o.	Vodárenská 732 278 01 Kralupy nad Vltavou - Lobeček	241 80 416	viz bod 6
3	KASTEN spol. s r.o.	Větrná 145 277 11 Neratovice - Byškovice	629 54 890	viz bod 6
4	Geus okna a.s.	Barrandova 974/3 143 00 Parha 4 - Modřany	463 56 835	viz bod 6
6	MIMAXREAL s.r.o.	Holečkova 789/49 150 00 Praha 5 - Smíchov	284 80 198	viz bod 6
7	KERNER, s.r.o.	Zadní Vinohrady 5412 430 01 Chomutov	499 04 451	viz bod 6
8	STAV.SERVIS LAKAM, s.r.o.	Karla IV. 885/45 400 03 Ústí nad Labem - Střekov	256 21 033	viz bod 6

Seznam dodavatelů, kteří by prokázali splnění kvalifikace:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/ zájemce	Adresa sídla dodavatele/ zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/ zájemce
2	ISPD s.r.o.	<i>Na Klaudiánce 598/8 147 00 Praha 4 - Podolí</i>	<i>284 78 380</i>
5	EMV s.r.o. ve sdružení:	<i>Vlnitá 890/70 147 00 Praha 4</i>	<i>480 38 792</i>
	New Media Czech s.r.o.	<i>Libušská 190/100 142 00 Praha 4</i>	<i>264 82 665</i>

Nabídky byly dále kontrolovány z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny. Mimořádně nízká nabídková cena byla shledána u uchazečů Geus okna a.s., EMV s.r.o. ve sdružení s New Media Czech s.r.o. a KERNER s.r.o. Tito uchazeči nabídli cenu, která byla na úrovni cca 50 % - 60 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky stanovené podle rozpočtu projektanta a výslovně uvedené v zadávací dokumentaci. Všichni tito uchazeči byli osloveni ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, a to v části 766 – Konstrukce truhlářské, položek M-611309380 respektive - 611309380R1. Uchazeči ve své odpovědi uvedli, že jsou výrobci oken, a že okna za takovou cenu dodávají. Svá tvrzení však nijak nedoložili.

Kontrola byla podrobena také nabízená doba realizace zakázky, která se pohybovala ve velmi širokém rozpětí od (21 kalendářních dnů do 140 kalendářních dnů). Uchazeč EMV s.r.o. ve sdružení s New Media Czech s.r.o. nabídl dobu realizace zakázky 21 kalendářních dnů a KERNER s.r.o. 43 kalendářních dnů. Oba uvedené termíny byly shledány jako velmi krátké. Uchazeč EMV s.r.o. ve sdružení s New Media Czech s.r.o. rovněž v harmonogramu průběhu prací nepočítal s výrobou oken, proto byl i na tuto skutečnost dotázán a požádán o doložení podrobnějšího harmonogramu průběhu prací, který bude zahrnovat požadavky dle Zadávací dokumentace, tj. mj. pokryje celý předmět realizace zakázky, jak je uvedeno v Zadávací dokumentaci (vč. jejích součástí, tj. smlouvě o dílo a výkazu výměr, tj. včetně zaměření a výroby oken), bude akceptovat termíny uvedené v Zadávací dokumentaci, tj. zahájení prací dnem předání a převzetí staveniště, ke kterému dojde do 7 kalendářních dní od předání uzavřené smlouvy o dílo. Uchazeči byli požádáni o zdůvodnění. Uchazeč KERNER s.r.o. odpověděl, že nabízená doba realizace je reálná s ohledem na jeho zaměstnance a provozní kapacity. Uchazeč EMV s.r.o. ve sdružení s New Media Czech s.r.o. odpověděl, že počítal s ideálním harmonogramem (dle sdělených dodatečných informací), tj. okna jsou vyrobena

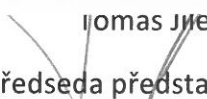
a připravena pouze k montáži, a to najednou ve všech bytových jednotkách. Dále, že vzhledem k tomu, že se jedná o byty, nebude uchazeč přebírat celý objekt na celou dobu plnění, ale vždy zápisem do stavebního deníku příslušný prostor kolem okna v bytové jednotce a po dokončení vracet zpět majiteli. Uchazeč konstatoval, že je patrné, že uvedený termín je realizovatelný, a proto v harmonogramu bourání oken, montáž a dokončovací práce mají stejnou délku.

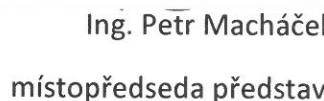
Po zdůvodnění tohoto uchazeče bylo opět podrobně prověřeno, jaké údaje obsahují harmonogramy ostatních uchazečů. Komise zjistila, že harmonogramy uchazečů jsou v tomto ohledu neporovnatelné, protože většinou pracují se zaměřením oken, výrobou prototypu a výrobou a následnými procesy, ale některé harmonogramy jsou upravené jiným způsobem, a tudíž nelze nabízené hodnoty řádně posoudit a hodnotit.

7. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

S ohledem na výše uvedené skutečnosti, kdy byly zadavateli podány neporovnatelné nabídky, a není možné nápravu realizovat jiným způsobem, rozhodl se zadavatel přijmout nápravná opatření ve smyslu ustanovení § 111 odst. 6 ZVZ ve spojení s ustanovením § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ **zrušit** toto zadávací řízení, neboť zrušení zadávacího řízení je jediný možný způsob, jak provést nápravu uvedeného stavu. Nápravu není možné provést jiným způsobem, protože by znamenal změnu (zpřesnění) zadávací dokumentace, které by implikovalo změnu nabídek, což ZVZ vylučuje.

V Praze dne 8. 6. 2016


Tomas Jurek
předseda představenstva


Ing. Petr Macháček
místopředseda představenstva